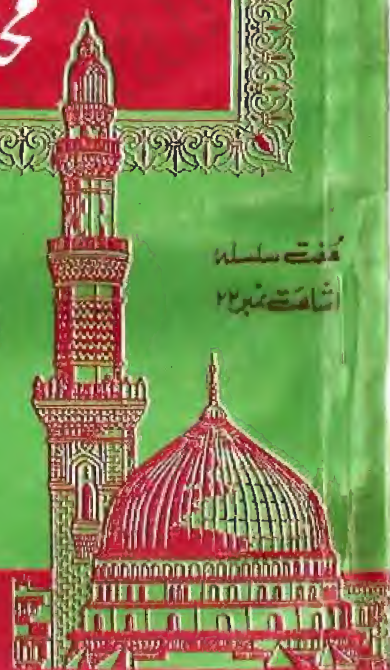


منکرین رسالت کے مختلف گروہ

از
علامہ ارشد القادری
عاشیہ
مفتی محمد غلام سرور قادری

تہفہ سلسلہ
اشاعت نمبر ۲۲



جمعیت اشاعت الہدیت پاکستان

پیش لفظ

نیکی اور بدی کی جنگ ازل سے جاری ہے حضرت آدم علیہ السلام کے خلیفۃ اللہ بننے ہی انکے مقابلے میں شیطان لعین اتر آیا۔ پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ املاہم علیہ السلام کے زمانے میں شیطان ہرہ عمرو و نمودار ہوا۔ سوئی علیہ السلام کے زمانے فرعون شیطان کا غائب بن کر ان کے مد مقابل آیا۔ اسی طرح وقت گزرتا گیا حتیٰ کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم جب ظاہری حیات کے ساتھ جلوہ نما ہوئے تو شیطان کی مسند خلافت ابی بن خلف ابو جہل اور ابوالہب نے سنبھالی اور یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہوا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جب خلیفۃ الرسول نامزد ہوئے تو شیطان کی طرف سے مسلک کذاب نے جھوٹی نبوت کا اعلان کیا اسی طرح یہ سلسلہ آگے بڑھتا رہا یہاں تک کہ قادیان سے مرزا غلام احمد قادیانی نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ یہ فتنہ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا تھا۔ اس وقت ایک طرف جہاں علمائے حق نے اس فتنے کے خلاف علم مجاہد بلند کیا وہیں دوسری جانب کچھ شائیانِ رسول اور بیٹے نما بیٹے ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعے اس فتنے کی پشت پناہی کی۔ جنہیں نذر کتاب مکمل رسالت کے مختلف گروہ ایسے ہی گمراہ ناجو فروشوں جو کہ ”تحفظ ختم نبوت“ کے ٹھیکیدار بنے پھر رہے ہیں کے چہروں کو بے نقاب کرنے کے لئے تحریر کی گئی ہے۔ جسے جیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ مفت اشاعت کی ۲۲ درجی کڑی کے طور پر شائع کرنے کا شرف حاصل کر لے تاکہ عوام الناس اس پر نقیہ دور میں ان شائیانِ رسول سے اپنے ایمانوں کو محفوظ رکھ سکیں۔

بہاں ضروریں یہاں سینکڑوں رہزن بھی پھرتے ہیں۔ اگر جینے کی خواہش ہے تو کچھ پہچان پیدا کر

غلام وقار الدین علیہ رحمہ

محمد عرفان وقاری عفی عنہ

کاکرن، جمعیت حذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلا گروہ

مکرون رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابو جہل، ابو لہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے، دل سے لیکر زبان تک اور گھر سے لیکر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا کھلم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کر دیا جن سے دعوئے رسالت کی سچائی پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ سنگرزے شہادت دے رہے ہیں، دختریں کی شاخیں سرنگوں ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ جھروں کے جگر موم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سنگدل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔

سچ کہا ہے کسی دانائے کرمناں ایک ایسا حجاب ہے جس میں بصیرت ہی کی نہیں ملے تھی کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاذ اللہ سوئی تو دیکھ سکتا ہے لیکن بوقیاس کا پہاڑ اسے نظر نہیں آ سکتا۔

اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ خدا اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلق خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

دوسرا گروہ

مکرون رسالت میں دوسرا گروہ عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ اس گروہ کو قرآن منافقین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ خدا کی کائنات میں یہ اتنی پیچیدہ مخلوق ہے کہ اس کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے مختلف انداز میں اس گروہ کی نشاندہی فرمائی ہے اور اس کے ذہن و فکر کا جغرافیہ اتنی وضاحت کے ساتھ نمایاں کر دیا ہے کہ اب سرحدوں کے امتیاز میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ اس گروہ سے اسلام کی وحدت کو جتنا شدید نقصان پہنچا، وہ ہماری تاریخ کی ایک خونچکاں داستان ہے، جملہ اور صغیر سے لیکر مرکز کربلا تک مقدس خولوں کی یہ بہتی ہوئی نہر اپنی ظالموں کے ہاتھ کی کھودی ہوئی ہے۔

۱۔ منافقین اصطلاح اسلام میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو اسلام میں ایک دروازے سے داخل ہوئے اور دوسرے دروازے سے نکل جائیں۔ چنانچہ امام ربیع امینی فرماتے ہیں:
المنفاق هو الداخل فی الشیخ من باب والخروج عنه من باب (مفروت)
۲۔ اعلیٰ ان کی سزا بھی سب سے زیادہ ہے۔ اور وہ ہے درک اسقل یعنی سب سے نچلی دوزخ۔

آدمی کی فطرت یہ ہے کہ جب تک واقعہ عالم وجود میں نہ آجائے گزند پہنچانے والی چیزوں کو وہ کوئی خاص اہمیت نہیں دیتا منافقین کے بے ایمان قرآن کی بار بار نشان دہی بلاوجہ نہیں تھی، لیکن ان لرزہ خیز واقعات کے بعد جو پہلی مدی میں رونما ہوئے یقین کر لینا پڑا کہ سب سے بڑا خطرہ اسلام کے لئے منافق کا وجود ہے۔

آئین میں سانپ بن کر چھپے رہنے کے لئے اس کے پاس سب سے محفوظ نقاب اس کا ناشی اسلام اور مسلم معاشرہ کے ساتھ کلمہ طیبہ کا اشتراک ہے کوئی تنگ اسلام ہی ہوگا جو توحید و رسالت کے اقراری کو اپنا شریک اسلام نہ سمجھے اور اس کے لئے ایک مخلص بھائی کی طرح اپنے پر سوز دل کی دستوں کا دروازہ نہ کھول دے۔

بس یہی ہے وہ دام ہرنگ زمیں جہاں آسانی سے ایک مسلمان کا شکار کیا جاسکتا ہے، لیکن قربان جائیے قرآن کریم کی بلاغت بے پایاں کے کہ اس نے منافق کے چہرے کا یہ نقاب ہی الٹ کر رکھ دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ توحید و رسالت کا ہر اقراری تمہارے ایمان و اسلام کا شریک ہی ہو جائے، کچھ ایسے بھی توحید و رسالت کے اقراری ہیں جو اپنے اقرار کے باوجود منکرین کے زمرے میں شامل ہیں۔

چنانچہ منافقین کی نشان دہی کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن

سرمایہ ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ
أُمَّا بِاللّٰهِ وَبِآيٰتِهِ الْكَافِرِ
وَمَا لَهُمْ بِهِمْ عَمَلٌ ۚ
اور کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور روز قیامت پر حالانکہ وہ (اس اقرار کے باوجود بھی) مسلمان نہیں ہیں۔

توحید الہی اور عقیدہ آخرت کے اقرار کے باوجود اس آیت میں ان کے مومن و مسلمان ہونے کی واضح طور پر نفی کر دی گئی ہے اب دوسری آیت میں رسالت محمدی کے اقرار کی حیثیت ملاحظہ فرمائیے !

اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالَا
لَنَشْهَدَ بِكَ لِرَسُولِ اللّٰهِ ۚ
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لَرَسُولُ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنَافِقِينَ
لَا ذُنُوْبَ لَهُمْ ۚ
آپ کے پاس منافقین آکر کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اللہ بھی جانتا ہے کہ آپ بے شک اس کے رسول ہیں لیکن منافقین کے بے ایمان میں اللہ شہادت دیتا ہے کہ بلاشبہ وہ جھوٹے ہیں۔

اس آیت میں تو ان کے ناشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک کر دیا گیا ہے کہ ایک تار بھی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں پھر آخر ان کا جھوٹ کیا ہے ؟

اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت میں ہیں یعنی اپنے ضمیر کے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے

ہیں دل میں کچھ ہے زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لئے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہو گا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پکڑی جانے کے بعد زبان کا کلمہ بھی مکمل نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں عناد رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کر لے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عناد کیا تھا۔ تو آپ پر یہ حقیقت اچھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت و شان سے وہ جلتے تھے، نفیلت و کمال کی کوئی برتری انہیں گوارا نہ تھی، ایسی تمام آیات سن کر وہ بوجھل ہو جاتے تھے جو جلالت شان رسول کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَتَوَدَّ
هُمْ اللَّهُ مَرَحًا ۝

ان کے دلوں میں (جہن) کا روگ ہے
تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے
رسول کی رفعت و عظمت کا اظہار
کر کے) اور ان کے روگ میں
اضافہ کر دیا ہے۔

حضور کے علم و فضل کا انکار، حضور کی شانِ تعریف کا انکار، حضور

کی عظمت و برتری کا انکار، اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لوازم رسالت کے انکار کے ساتھ رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوتِ حافظہ سے منسک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر وہی نہیں ہے جو ہر ملارِ رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین ہی کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے علوم کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شاخیں تیار مت سمجھو مٹی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و واقعات کا بے لاگ جائزہ لیا جائے تو منکرین رسالت کی مختلف شاخیں آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نمائشی اسلام کا نقاب ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بار بار گئی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام کو عزیز رکھنے والے ان کے فروب سے اپنے آپ

سہ کیونکہ یہ مسلم بات ہے کہ کسی شے کا ثبوت یا نفی اس کے لوازمات کے ہمراہ ہوا کرتا ہے کہ ثبوت لازم، ثبوت ملزم و نفی لازم نفی ملزم کو مستلزم ہے۔

کو بچاسکیں۔

بہلی شاخ

ہندو پاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ پھیلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتا ہے وہ ہر ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے، کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام حدیثوں کا انکار کرتا ہے اور انہیں قابل عمل نہیں سمجھتا حالانکہ کسی کی اطاعت اس کے احکام و فرامین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کے احکام فرامین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔

آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حق مرکز ملت کو دیتا ہے۔ واضح ہے کہ مرکز ملت سے اس کی مراد جماعت کا سربراہ ہے۔ گذشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چند ضرورت نہیں ہے کہ اطاعت رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصب رسالت

۱۔ ایساں میں اس کی مثالیں فرقہ پریزی کو پیش کیا جاسکتا ہے جو طلوع اسلام کے نام سے ادارہ چلا رہا ہے اس کا بانی غلام احمد بریلوی ہے جس سے بڑے کھلم کھلائے طوطا پٹوٹیہ حضرت ائمہ جلالیہ

ہی کا انکار ہے، لیکن طرفہ تماشہ یہ ہے کہ اس انکار صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں۔ تاہم اتنا غیبت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔ اطاعت رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے انہوں نے اپنے آپ کو دوسرے کے اجلے میں لاکر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے ہیں سب کے سامنے ہیں۔ اس لئے ہمیں انہیں منکرین رسالت کے زمرے میں شامل کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آتی۔

اب آگے والی نیٹے ۱۔

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانیوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ لا شرک بالرسالۃ کا قائل ہے کیونکہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ بہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفار مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ تھا وہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اصنام بھی منصب الوہیت میں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن کریم نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔

ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف لفظوں میں رسالت محمدی کا انکار نہ ہو لیکن ”شُرک بالرسالہ“ کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے ہم معنی ہے قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں ختم رسالت کا بھی منکر ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ منکر رسالت کے لئے ختم رسالت کا انکار لازمی ہے۔ رسالت کے انکار کے ساتھ ختم رسالت کا عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی نبی کو ڈھالنا ناممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لئے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے بالکل ظاہر ہے کہ جب تک دروازہ مقفل ہے کوئی داخل نہیں ہو سکتا تاوقتیکہ اسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہمیں ان کی چوری پکڑنے میں تمھوڑی سی زحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اسے سیح موعود بھی کہتے ہیں اس پر وحی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام قرآن کے ساتھ بھی اپنی وابستگی کا اعلان کرتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔ ذیل میں ان کے مشرب کا ایک رُخ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلا رُخ

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ایک عربی خط میں لکھتا ہے۔
میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں جو کفر قائم البین ہے جس پر خدا نے بے شمار برکتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے گواہ رہ کہ میرا شک قرآن شریف سے ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی جو چشمہ حق و معرفت ہے میں پیروی کرتا ہوں۔

اور ان تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو خیر القرون میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ (ترجمہ)

(انجام آہم ص ۱۳۲)

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ اعلان پڑھیے۔

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو عقائد اسلامی میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو

ماتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔

اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے۔

راعلان مورخہ ۱۸ رکتہ ۱۸۹۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت ص ۲

مرزا جی کا یہ اعلان بھی پڑھیے۔

”ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں اور ان کی نبوت پر ایمان لاویں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان بزرگی کے خلاف ہو۔“

(ایام صلح طائیں ۲)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

”غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد ہی اور علی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہتے ہیں ان سب کا ماننا فرضی ہے اور ہم آسمان زمین کو گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔“

(ایام صلح ۱۳۵)

اب آخیر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک کھلی ہوئی تحریر پڑھیے۔

”کیا تو نہیں جانتا کہ پیور دگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا ہے اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھنکا جائز قرار دیدی گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے، اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کیونکر آ سکتا ہے درآئیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمایا۔“

(حاشیہ البشری ص ۳۲)

دیکھ رہے ہیں آپ! قادیانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں بھی انگلی رکھنے کی جگہ ہے؟ ادھر حضرت آدم صلی اللہ علیہ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر سرکار مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور ادھر حضرات صحابہ کرام سے لے کر اہل سنت و جماعت کے سلف صالحین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام احمد لپٹا ہوا نہ ہو۔

حضور کے ختم نبوت کا بھی اعتراف ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا مدعی ہے وہ کافر و کاذب ہے۔ دینداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعت محمدی میں ذرا سی کمی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔

اب بتائیے! کیا اس سے بھی زیادہ کسی مرتدین

صحیح الاعتقاد اور تکبر سے ہونے مسلمان کا تصور کیا جاسکتا ہے۔
لیکن اب حیرت و وحشت میں ڈوب کر تصویر کا دوسرا رخ
ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا رخ

مرزا جی لکھتے ہیں:-

”میں کسی قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے
کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے
لئے بند ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔“
ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۳

دوسری جگہ مرزا جی کا ملفوظ یوں نقل کیا گیا ہے۔
”ہمارا مذہب تو ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ ہو وہ مردہ
ہے، یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں
قرآن کے کران میں اب کوئی جی نہیں ہوتا۔ اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو
ہم بھی قصہ گو بھڑے، کس لئے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے
ہیں؟“

(حقیقۃ النبوة ص ۲۸)

پہلے تو مرزا جی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد نبی
نبوت کا آغاز یوں کرتے ہیں۔
”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حقیق اور واقعی طور پر تو یہ اس ہے کہ

ہمارے یہ نامہ نا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء و علیہ السلام
آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت
ہے مگر کوئی ایسا دعوے کرے تو وہ باشبہ بد دین اور مردود ہے
لیکن اللہ تعالیٰ نے امتداد بھی ہے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے کلمات کے اعتبار و اثبات کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور
مطابقت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مقامات الہیہ بخشے جو اس کے وجود
میں کسی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام
نبی رکھا یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲)

آگے چل کر یہ دعویٰ اور وضع ہو گیا۔ لکھتے ہیں۔

”مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اس بنا پر خدا
نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا
نفس درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ
سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے
پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“
(راہِ مظلوم کا ازالہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادری)

محمد رسول اللہ بننے کے لئے اب لفظوں کا حجاب بھی اٹھا دیا گیا
مرزا جی کے الفاظ یہ ہیں۔

”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ نہ نبی نہ پرانا۔
بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا چار دوسرے کو پہنائی گئی
ہے اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“

(انجراملکم قادیان ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

اب صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی کا اعلان سینے

”اس بات میں کیا کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا تاکہ اپنے وعدہ کو پورا کرے۔ اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“

(کلمۃ الفضل)

جب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ ہی تھے تو ان پر ایمان لانے کا مرحلہ کتنا سنگین ہو گیا ہو گا ظاہر ہے، صاحب زادہ بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں ذرا ہم سہی ملاحظہ فرمائیے۔

”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کرتے ہیں تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے، کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔“

(کلمۃ الفضل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجنا ضروری ہے ذرا قادیانی کے یہ الفاظ پڑھیے۔

”پس یہ آیت یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا
تسلیما“ کی رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا ایک کی جاتی ہے۔ مسیح موعود (مرزا جی) علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجنا بھی اس طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر بھیجنا از بس ضروری ہے۔

(رسالہ درود شریف معتمد محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۳۶)

درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک اعتراض کا دلچسپ جواب سنئیے۔

”بعض بے خبر ایک یہ اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس شخص کی جماعت کے لوگ اس پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اور دوسروں کا صلوٰۃ یا سلام کہنا تو ایک طافہ۔ راخود آنحضرت صلی علیہ وسلم نے (میرے متعلق) فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو پاوے میرا سلام اس کو کہے اور احادیث اور تمام شروح احادیث میں مسیح موعود کی نسبت صراحتاً صلوٰۃ و سلام کا لفظ لکھا ہوا موجود ہے پھر جب کہ میری نسبت نبی علیہ السلام نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدا نے کہا تو میری جماعت کا میری نسبت یہ فقرہ بولنا کیوں حرام ہو گیا۔

(منقول از اربعین ص ۶۲)

مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وحی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے، جیسا کہ خود دلتے ہیں۔

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر قرآن ایک دور کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ)

اب مرزا جی کے وہی دالہامات اور ان کے منہ سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق ایک مضحکہ انگیز عبارت پڑھیے۔

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں، دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مرزا جی) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں، کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔“

(اجار الفضل قادیان، ۳۰ مارچ ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیے۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا ہے کہ
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ اَشْهَادُ عَلٰى الْكَتٰبِ وَحَمَآءُ
بَيْنَهُمْ كَلِمَاتُ الْاٰلِهَامِ مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللهِ مِنْ مَّرَاقِيْنِ هُوَ اَوْ مُحَمَّدٌ
رَسُوْلُ اللهِ خَلَا نَحْنُ مَجْمُوعٌ۔“

اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا لحاظ رسول اللہ ہونے کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو اَشْهَادُ عَلٰى الْكَتٰبِ اور حَمَآءُ بَيْنَهُمْ كَلِمَاتُ الْاٰلِهَامِ کے مصداق ہیں۔

(اجار الفضل قادیان سورج ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک مضحکہ خیز تحریر پڑھیے۔

”صحیح بخاری، صحیح مسلم اور انجیل اور دانیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دانیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں یہ کیا ہے اور عبرانی زبان میں لفظی معنی یہ کیا ہے؟ خدا کی مانند“

(حاشیہ اربعین ص ۳۳ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

حیرت مہری آنکھوں سے مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک اور دعویٰ

پڑھیے۔

”میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں منظر اتم ہوں۔ یعنی علی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۲۔ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیے۔

پہلے عبارت۔

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا جی) کو نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ کچا کافر دائرہ اسلام

سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفعل، مصنفہ عاجزادہ البیڑ احمد قادیانی)

دوسری عبارت

”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“

(انوار خلافت ص ۵۸ مصنفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان)

نبوت اور پیغمبری کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افرونگ کی شہ پر چایا گیا تھا اب ذرا آگاہ کیا جائے کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے آقاؐ کے نعت سرکار برطانیہ کی ستائش میں مرزا جی لکھتے ہیں۔

”میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں، نہ شام میں نہ ایران نہ کابل میں مگر اس عورنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(اشتہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۶۹)

مرزا جی کا ایک اشتہار اور یہ پڑھیے۔ شوق کی بے اتفاقی کا شکوہ

”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کئی مخالفت چہاں اور گورنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کی اور کافر و فیرہ اپنے نام رکھوئے ان گورنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم لات دن کا نہ مت کر رہے ہیں۔ یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنٹ غالبہ ضرور میری خدمات کا قدر کرے گی۔“

(اشتہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۵)

ساتھ سالہ جوہلی کے موقع پر ملکہ وکٹوریہ کو مرزا جی نے ایک عقیدت نامہ ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہونے پر مرزا جی کا یہ ریمانڈ آیا (دہائی) ملاحظہ فرمائیے۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجے کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت جو حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز انصاریں کی نسبت حاصل ہے جو میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔ اسی سچی اور اخلاص کی تحریک سے جشنِ شفقت سالہ جوہلی کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصر ہند دامت اقبالہم کے نام سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصر یہ رکھ کر جناب ممدوح کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی۔ اور امیر سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگا۔۔۔۔۔“

مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمہ شائبہ سے بھی منون نہیں کیا گیا۔

(استاد قیصر مصنفہ مرزا جی غلام احمد قادیانی)

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں پڑھی ہے تو درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رخ آپ کے سامنے ہیں ایمان انصاف کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی پر جوش وابستگی کا دعویٰ کیا انہیں ایک منکر رسالت کے انجام سے بچا سکتا ہے؟

اس حقیقت کا وجود کہ کوئی کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت کا منکر ہو سکتا ہے، اب آپ کے لئے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔ دیکھنا چاہیں تو آپ اس معنوی حقیقت کو پیکر محسوس بھی دیکھ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی رحمت گوارا فرمائیے۔

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اس کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔

قادیانی مذہب کی جو تفصیلات میں نے اسی مذہب کی کتابوں سے پچھلے اوراق میں سپرد قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر مبرور روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ بھی ہے کہ ان کا کلمہ پڑھا جائے، ان کے اسلام سے اپنی وابستگی کا پر جوش اظہار کیا جائے اور جب لوگ مانوس ہو جائیں تو

۲۔ بکرہ بانی و اسلام دیوبندی ماسم نا تو ہی نے فتنہ نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کما سیاقی بیان

رفتہ رفتہ ان کے ذہن و فکر کی زمین اپنے حق میں محفوظ کر لی جائے۔

ب۔ اس دور پر فتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور دین غیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن سے ناممکن دعویٰ بھی انہیں متزلزل کر سکتا ہے۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے سے بڑے دجال کو بھی قدم جمائے کی جگہ مل سکتی ہے، اسلام کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز ہوتا جا رہا ہے مادی اعزاز سے بوجھل کسی بھی بھاری بھر کم آدمی کی ہلکی سی ضرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو آسانی سے توڑ سکتی ہے جو چودہ سو برس کی طویل مدت میں ڈھالے گئے ہیں۔

ج۔ اب کسی کے پاسے میں اس حیرت کا اظہار کر بھلا کلمہ گو ہو کہ وہ ایسی بات کہہ سکتا ہے ایک خوب صورت حرکت سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دہن بے غیرتی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگایا ہے اس لئے بڑی سے بڑی اسلام شکن بات کہتے ہیں بھی اب انہیں کوئی ہاک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے لئے ہندوستان کے اندر بڑے بڑے گل کھلائے دولت اور عہدوں کا لالچ دے کر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر نئی نئی تحریکیں اٹھائیں اور آگے حل کردہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رخ باہمی خانہ جنگی کی طرف

پھیر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لئے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انہوں نے نشانے پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری انرجی مذہب کے اسی رخ پر صرف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاذ اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں۔ یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے ان تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ منسلک ہے۔

مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ اگر مریضوں کے یہ دواؤں منصوبے پورے ہو گئے، چنانچہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود وعود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لئے دو ٹیمیں تیار کی گئیں۔ ایک ٹیم کا قصہ لڑا آپ پڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کہانی سنئے۔

منکر ترین رسالت کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے ”شُرک بالرسالة“ کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا ہے اور ان لوگوں کی کہانی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے دراصل اس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

معنوی نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ حائل رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہو تو حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہتی۔ لیکن یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ حائل ہونے والی اس دیوار کو جس نے سب سے پہلے توڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اسی نے یہ ملایہ کہا کہ ————— یہ خیال صرف عوام کا ہے ورنہ تحقیقی علم یہ ہے کہ اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جو جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گی۔

پیغمبر اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی وجود دیں آگئی۔ اب پیغمبرؐ کے منصب کے حصول کے لئے پہل کر دیئے گئے ہڑے یہ لوگ ابھی درمیان ہی ہیں تمہے کہ قادیان کی سرزمین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی وقت میں دونی نبوتوں کا دعویٰ آقا یا نبی نعت کے مفاد کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ نہ کیا جائے دروازہ کھولنے کا حق بہر حال محفوظ ہے اور رہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے جیسا کہ قادیانی فرقے کے ایک ذمہ دار اہل قلم ابو العطا جان مہری نے ”افادات قادیانیہ“

سلسلہ یہ مضمون مرزا یوں نے اپنے ماہنامہ ”الفرقان“ رولہ کی اکتوبر ۱۹۷۳ء کی اشاعت میں مکمل طور پر پیش کیا ہے۔ یہ رسالہ اگرچہ نایاب ہے مگر ہمارے کرم فرما مولانا حافظ نعمت علی صاحب مالک مکتبہ فریدی نے بڑی زبردست محنت و دوس کے بعد حاصل کر ہی لیا۔ یہ رسالہ ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

نامی کتاب میں جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا اعتراف
ان لفظوں میں کیا ہے

”حضرت مولوی صاحب موصوف (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ
دلیوبند) کی کتب کے مطالعہ سے ہوتا ہے کہ سرور کوہین حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سابقین علمائے محققین
کی روشنی میں اپنے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔“
(افادات قاسمیہ)

۱۔ لفظ کتب جمع ہے جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ بانی دارالعلوم دلیوبند نے غم نبوت کے
بارے میں گھنٹا دینا تصور دین گھڑت معنی کو اپنی کئی تصانیف میں بیان کیا اور وہ اس کفری لغزش
کا ارادہ اور قصد بار بار مرتکب ہوا۔

۲۔ یہ اس ضروری کاذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاتمیت محمد کا یہ گھناؤنا معنی سابقین
علمائے محققین کی روشنی میں گھڑا ہے بلکہ یہ بن گھڑت معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجماع
قطعی کے خلاف ہیں یہی بانی دارالعلوم دلیوبند میں جنہوں نے نبوت کو نبوت ذاتیہ اور نبوت عرضیہ
میں تقسیم کر کے غلام احمد قادیانی کے لئے نبوت عرضیہ، بروزیہ اور ظلیہ کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور
انہوں نے بھی کہ علماء دلیوبند درس نظامی کی کتابوں کے حوالے سے کہا کہ یہ قادیانیہ اور مرزا نیانہ
زہر گھول کر زہی نل کو مرزائیت کے گڑھے میں دھکیل رہے ہیں چنانچہ درس نظامی کی منطق کی ابتدا

کتاب مرقات کے پہلے صفحہ کا حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری نظریہ کو بڑی شد و مد سے
بیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ مخالف النبوة اوکالو بالذات لیسن الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
وکل من سواة من الانبیاء علیہم السلام موصوف جہا شامبا وما لعمری
(مرقات مدح حاشیہ صفحہ ۵) یعنی اولی اور ذوقی طور پر نبوت کے حامل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
(باقی اگلے صفحہ پر)

اب دلیوبند کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے مسیح موعود
مرزا غلام احمد کے درمیان ایک الہامی رشتہ اور معنوی ارتباط
کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں

”یہاں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودہویں صدی کے سر پرانے
والا مجدد امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا۔ اور اسے ”امتی نبوت“
کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص
مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب کو خاتمیت محمد کے اصل
مفہم کی طرف وضاحت کے لئے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی
کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین
ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔“

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تغذیر الناس“ اس موضوع پر
خاص اہمیت رکھتی ہے۔

(افادات قاسمیہ)

قادیانی مصنف کی یہ عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ نیچے چوراہے
پر اس نے اہل دلیوبند کے مصنوعی اسلام کا بھانڈا بھجھوڑ دیا۔ اب
اس سے انکار مشکل ہے کہ دلیوبندی حضرات قادیانی مذہب کے بانی

۳۔ (۲۵ سے آگے) میں اور دوسرے نبی قادیانی اور عارضی طور پر نبوت سے متصف ہیں۔ لاجلہ
نانوتوی نے نبوت کو فاق اور عری میں تقسیم کر کے مرزا قادیانی کو علائہ دعوت ادعا کے نبوت
دی ہے خالی اللہ المشرکی (فقیر قادیانی)

۴۔ رسالہ ”الغفران“ ماہ اکتوبر ۱۹۷۴ء ربوہ صفحہ ۵۔

نہیں ہیں۔

یہاں تک تو پچھلے قصبے کا بقیہ تھا۔ اب اصل قصبے کی طرف آئیے اپنے آقا یا نبوت کے اشائے پر دلورندی کرو ہوں کہ میرا ہوں نے کھل کر نبوت کا دعویٰ تو نہیں کیا لیکن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ انفرادیت کو مروج کرنے کے لئے منصب نبوت کے سائے لازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لئے۔ اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرم ناک داستان کی تفصیل پڑھیے دیدہ و استہ اس مقام پر دلورندی لڑ پھر کے اس حصے سے میں صرف نظر کرتا ہوں جو اہانت رسول کے طویل سلسلوں پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیا میں نہ بھٹنے والی ایک آگ لگا کر فرنگی سیاست کا اصل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی اور منصب نبوت

یہی وہ بزرگ ہیں جن کو لوگ ”فاتح باب نبوت“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ نیز دلورندی فرقت کے مخصوص مکتب فکر کا آپ کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ پر بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی کبھی طاری ہوتی تھی۔ براہ راست اس

کا خود اظہار کرتے ہوئے چونکہ مصلحت مانع تھی اس لئے ایک ایسے شخص کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر بڑے چنانچہ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ ملا اللہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے پٹھائے میرا سینہ بوجھل معلوم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے اس کے الفاظ یہ نقل کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”یہ نبوت کا آپ کے قلب پر نبضان ہوتا ہے اور یہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے“
(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵۷)

سوانح قاسمی میں آپ کو اکثر ان مقامات سے گزرا گیا ہے جن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

معتقدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا چنانچہ دارالعلوم دلیور بند کے سابق ہتھم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں۔

”بشراۃ دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے:۔
”حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق ہتھم دارالعلوم کا مکاشفہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کی قبر میں کسی بھی کی قبر میں واقع ہے۔“

(بشراۃ دارالعلوم ص ۳)

دیکھ رہے ہیں آپ چلن سے لگے، بیٹھے کا یہ انداز! صاف صاف نہیں کہہ دیتے کہ ”مولانا نانوتوی کی قبر میں ایک نبی کی قبر ہے“۔
الٹ پھیر کر بات بھی کہی تو ایسی کر کہتے ہی چوری پکڑی جاٹے بھلا ایک نبی کی قبر میں ان کی قبر کیونکر واقع ہو سکتی ہے۔ جبکہ اس قبرستان میں پہلے سے کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے؟
فرضی طور پر ہی دیوبند کی سرزمین جب معاذ اللہ ایک نبی کی آرام گاہ قرار پاگئی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی بھی ضروری ہے جو کسی بھی نبی کی ذات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔
مسجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کعبہ کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے، الفاظ یہ ہیں

”مکہ معظمہ کے مشہور مجاور بزرگ جن کا نام محب الدین تھا دارالعلوم میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں شریک ہو کر اپنا کشفی احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی یافت یہاں کی جماعت میں ہوتی ہے اب تو حرم کی جماعت میں بھی اسی کیفیت کو نہیں پاتا۔“

(مبشرات ص ۳۲)

تجلیات عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش ہوتی ہے ایک نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی حیثیت سے دارالعلوم دیوبند کے ساتھ عرش کی تجلیات کا رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔

”حضرت مولانا محمد شاہ ربیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم نے اپنے کشف سے معلوم کر کے ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی وطنی درس گاہ سے عرش معلیٰ تک میں نے نور کا ایک سلسلہ دیکھا ہے۔“

(مبشرات ص ۳۱)

خطیرہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع میں دفن ہونا باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان جس میں قاسم نانوتوی صاحب مدفون ہیں اس کا نام ”خطیرہ قدسیہ“ رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرقے کا عقیدہ ہے کہ اس میں مدفون

ہونا باعثِ مغفرت ہے چنانچہ اس قبرستان کے فضل و امتیاز پر روشنی ڈالتے ہوئے بشارات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظِ لاحظہ ہوں !

”خطیرہ تدرسیہ یا خطہ صالین یعنی جس قبرستان میں مغفرت ملا ناظر تری رحمۃ اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس حصہ کے متعلق حضرت حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصہ میں مدفون ہونے والا انشاء اللہ مغفور ہے۔“

(صلۃ)

یہ انشاء اللہ صرف نمائش کے لئے ہے ورنہ انشاء اللہ کی قید کے ساتھ تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے پھر کشف کی بات کیا رہی؟

مدینے کے پانی کے ساتھ ہمسری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے بشارات کا مصنف ایک فاضل دیوبند کا یہ بیان نقل کرتا ہے۔

”موسری دالے احاطے کے مشرقی سمت میں جو کنواں ہے

اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے برف ڈال دیا ہے میں

کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوشگوار اتنا شیریں

صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا اب تک میں نے پیا تھا اور بعد

کو بھی برف کے بغیر ایسا پانی جیسے پیئے ہی چلے جائیں لیکن نہ گرائی ہی

اس سے پیدا ہوا ورنہ دل ہی بھرے زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا تجربہ یہاں ہوا یا مدینہ منورہ پہنچے کر بعد کو ہوا۔“
(بشارات ص ۲۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی

اور

منصب نبوت

دیوبندی فرقے کے یہ بھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے آپ ہی کا نکالا ہوا ہے آپ نے بھی اگرچہ صراحت کے ساتھ منصب نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے لیکن اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔

چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے بڑے طعنے کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں،

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا

ہے۔ اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہمارے

نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید ص ۱۰۸)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو یہ صرف نبی کا منصب ہے، اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لئے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہے اسی کے ساتھ یہ دعویٰ بھی منکح ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے۔ اور اب نجات کے لئے نئے نبی کی پیروی ضروری ہے۔

اپنے باسے میں یہ دعویٰ تو خود آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے آپ کے باسے میں آپ کے معقین کے کیا خیالات ہیں اب ذرا ان کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے باسے میں کسی مستانِ قسم کے فقیر کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ —————
”میں مولانا رشید احمد صاحب کا تلمِ عرض کے پرے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۲۲)

یعنی قضا و قدر کا محکمہ آپ ہی کے حوالہ ہے، تقدیروں کے نوشتے آپ ہی کے شحاتِ قلم سے تیار ہوتے ہیں۔ کسی مصیبت زدہ شخص کو آپ کے گرد، کے ایک دمہ دار شخص نے یہ مشورہ دیا تھا کہ —————

”تم گنگوہی جاؤ شہاری شکل کشا فی حضرت مولانا رشید صاحب ہی کی دعا پر موقوف ہے۔ میں اور تمام روئے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ ہوگا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۵)

اس بات پر سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اولیاءِ عرصے مشد نبی کا مقام ہے دیوبندی گروہ کے شیخ الہن۔ جناب مولوی محمود الحسن صاحب نے آپ کی وفات کے بعد آپ کے پیغمبرانہ منصب پر جو قصیدہ لکھا ہے اب دو چار اشعار اس کے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں: —————

وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
مقی ہستی گر نظیرِ ہستی محبوبِ سبحانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۶)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے موقع پر مشرکین نے اُٹھلُ ٹھیل کا نعرہ لگایا تھا۔ یعنی بُہل جوان کا سب سے بڑا بت تھا۔ اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ تجھے سرنگوں کرنے والا دنیا سے چلا گیا اب تو سر بلند ہو جا۔

سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ منصب کے ساتھ آپ کے منصب کی مطابقت تو بھی ہوگی جب آپ کی وفات پر بھی اسی طرح کا صلا بلند ہو صرف ”وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت“ کہہ دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

چنانچہ دوسرے شعر میں مطابقت و ہمہری کا حق یوں ادا کرتے ہیں: —————

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اُٹھلُ ٹھیل شاید
اٹھا عالم سے کوئی باقیِ اسلام کا ثانی!

(مرثیہ ص ۱)

اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیل اللہی !
کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم
اب ستیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تقابل ملاحظہ فرمائیے:۔
اس کی آواز تھی بے شک تم عیسیٰ کی صدا
جس کے صدقے سے لیا علم نے دوباؤ جنم
اس شعر میں تقابل کے ساتھ ترجیحی پہلو نمایاں ہے۔
ملاحظہ فرمائیے:۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اس سیحائی کو دیکھیں ذرا ابنِ مریم
ابنِ مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے
کہا جا رہا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ
مرنے سے نہیں بچا سکے تھے۔ مگر ہمارے بانی اسلام کے ثانی نے تو
مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچا لیا۔ بتائیے! کس
کا کمال قابلِ ترجیح ہے۔

اب ستیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ آپ کا نہیں بلکہ آپ
کے کالے کالے بندے یعنی حبشی غلاموں کا تقابل ملاحظہ ہو:۔
قبولیت اس کو کہتے ہیں مقبول ایسے ہرتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی !
خود بانی اسلام کے ثانی اور آپ کے کالے کالے بندے
ستیدنا یوسف علیہ السلام کے ثانی
اب بتائیے !

ساری دنیا بانی اسلام سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتی
ہے اور انہی کے متعلق اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا کوئی ثانی
نہیں ہے لیکن اس غریب دنیا کو کیا معلوم کہ دلربندی گروہ میں حضور
النور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ثانی پیدا بھی ہوا اور مر بھی گیا۔
شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی مرتبہ اُعلیٰ حُبِّی کا نعرہ اس
وقت بلند ہوا تھا جب دنیا سے بانی اسلام اٹھا تھا۔ اور اب
دوسری مرتبہ وہی نعرہ جو بلند ہو رہا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بانی
اسلام کا کوئی ثانی اٹھ گیا ہے۔

وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملادیا۔ نعرہ بھی گلوں دیا اور ثانی
بھی بنا دیا اب پیغمبرانہ منصب میں کیا کسر رہ گئی ہے۔
بات یہیں پر ختم نہیں ہو جاتی اور آگے بڑھتے لکھتے ہیں:۔
زماں نے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا
کہ تھا داغ غلامی جس کا تمغائے مسلمانی

یہ منصب مشر بنی کا ہے کہ اس کی غلامی کا داغ مسلمان ہونے
کی سند ہے۔ کسی امتی کو یہ مقام ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ
آپ بانی اسلام کے ثانی ہیں اس لئے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا چھوٹی
حق ضرور ملنا چاہیے یہاں تک تو موازنہ رسولِ عزری صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا موازنہ دیگر انبیاء کے ساتھ
یوں کیا گیا ہے۔

ستیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگِ حق کے
ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

کہ یہ منصب کسی بڑے پیغمبر کا نہیں ہے تو ادرکس کا ہوسکتا ہے ؟
(معاذ اللہ)

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سید لا نبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی نہیں کہہ سکے انتہی ہی شبہ کی خواہش کا اظہار کیا۔
حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر تو ہیں
ادرکیا ہوسکتی ہے کہ ادنیٰ اشخاص کے کالے کالے غلاموں کو ان کا
ہمسرو ثانی بنا دیا جائے، نعوذ باللہ۔

مولوی اشرف علی تھانوی

اور منصب نبوت

یہ حضرت بھی دیوبندی گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں
آپ ہی نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو پاگلوں اور جانوروں
کے علم سے تشبیہ دے کر مسلمانوں کی دینی آسائش کا خون کیا ہے اور
جس کے زخموں کی ٹیس سے آج تک کراہنے کی آواز آبادیوں سے اٹھتی
رہتی ہے۔

آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم
آگے ہیں آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر سامنے
ضرور آگئے ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو

”مجدد مبعوث“ تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی ختم نبوت
ہی کا ایک ضمیمہ ہے یعنی مجدد مبعوث جس منصب پر فائز ہوا وہ
نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔

نبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پر جوش معتقد کی یہ
تفسیر پڑھیے:

”مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے یعنی تجدید دین
کی خدمت کے لئے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر دلی و بزرگ
یا محدث و فقیہ مجدد نہیں ہوتا“

(جامع المجددین ص ۱۵)

ظاہر ہے کہ جب مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ
منصب سب کو کیسے مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح
لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیمہ ثابت کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔ لکھتے
ہیں۔

”فرعن بعثت مجددین ختم نبوت کی کتاب کا ایسا ناگزیر ضمیمہ
ہے جس کے بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ
عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب
معمولی عقائد و اعمال ہی میں اختلاف نہیں بلکہ کفر و مشرک کے
دنیا و مفسد ہر زمرے میں نئے نئے پیدا ہوتے رہتے ہیں تو
پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی۔“

(جامع المجددین مولفہ عبد الباقی ص ۱۰۱)

دیکھ رہے ہیں آپ ؟ بالکل وہی انداز استہلال، ہنہ

وہ پینچر ہی کیا جس کے پاس کتابی آیات نہ ہوں، اسلام کی تجدید ہی کے نام پر مرزا غلام احمد نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔ اور یہاں بھی تجدید ہی سے ابتداء کی جا رہی ہے۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے ”اصح

(جامع المجددين ص ۱۵۱)

معاذ اللہ! امت محمدیہ کے لئے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ نیا پیغمبر نئی امت۔ نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو _____ ساری جدوجہد منصب نبوت کے گرد و پیش تھی اب کہانی اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے نقطہ نزع کہنا چاہیے۔ یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار درجہ اہم ہیں نہیں ہے۔ بالکل صراحت کے اجالے میں ہے فرق صرف اتنا ہے کہ

بہر حال آگے بڑھیے۔
تھاڑی صاحب کے حق میں ان کے منصب کی دلیل کے لئے
زیریں یوں ہموار کرتے ہیں: _____

”حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لئے دلائل و آیات ہمیشہ ان کے مذاق اور مطالبات کے مناسب عطا ہوتے رہے حضرت خاتم النبیین علیہ السلوٰۃ والسلام کو سب سے بڑا معجزہ ذالک الکتاب اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا۔“

رجامع المجددين ص ۱۷۹

آئی تہمید کے بعد اب اسل بات نوک قلم پر آتی ہے۔ تھالہ کی صاحب کے لئے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آج جو شخص بھی دینِ اسلام کے چہرے کو پوسے جلال و کمال کے ساتھ بالکل صاف دسبے غبارِ جامع و کامل صورت میں اترے تو تجدد یافتہ اور تروتازہ دیکھنا چاہتا ہے وہ عہدِ حاضر کے جامع المجددین (مولانا قحطان) کی کتابی آیتوں کی طرف علماء و علما رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔“

(جامع البیروین ص ۵۵۸)

کلمہ دوسروں نے پڑھا۔ تصدیق خود کی ہے۔
اس کہانی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب کے ایک
مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابو کا خواب، پھر جاگ گیا۔
یا خواب میں بھی جاگ ہی تھا۔ بہر حال اس کے فکر کی لکھی ہوئی سرگزشت
جسے تھانوی صاحب کو بطور نذر عقیدت کے اس نے پیش کیا
تھا یہ ہے۔

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام)
دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے
کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا۔ لیکن جب بندہ
نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اس
لئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔“
(رسالہ الامداد ص ۱۳۵، شوال ۱۳۳۵ھ)
اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کیلچے پہ ہاتھ کر
پڑھیں آگے لکھتا ہے:

”کہہ عرصہ کے خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا
اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول
اللہ کی جگہ حضور (یعنی تھانوی صاحب) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں
دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے
پڑھنے میں۔ اسی کو صبح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف
پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صبح پڑھا جاوے لیکن زبان سے
بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی کل

جاتا ہے حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن
بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳۵)

علم انبیاء کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل
ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں زبان اتنی سرکش ہے کہ نہیں اتر سکتی
کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کہانی یہیں پہنچ نہیں ہوتی، اصل واقعہ آگے پڑھیں۔
اس کے بعد لکھتا ہے:

”دو تین بار جب یہ صورت ہوئی تو حضور (تھانوی صاحب)
کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند دفعہ حضور کے پاس تھے لیکن
اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رت طاری
ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک پیچ ماری
اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳۵)

خواب میں ”حضور“ کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے،
بھلا نا ہونے میں کلمہ پڑھنے کا لطف، ہی کیا ہے؟
یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لئے آپ سفاکی میں کہہ سکتے ہیں
کہ خواب پر کیا گرفت کی جاسکتی ہے؟ خواب میں تو بد خوابی بھی ہو
جاتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔ بات
سو فیصد صحیح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا قصہ شروع ہوتا
ہے غور سے پڑھیں آگے لکھتا ہے:

”اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثرِ ناطاقی بھی بدستور تھا۔ لیکن حالتِ خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالتِ بیداری میں کلمہ نزل کی غلطی پر سب خیال کیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کوٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں۔ لیکن پھر بھی بہت ہوں اللہم صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَوَلَدَاتِنَا اشرف، عفی علانا تکاب میں بیدار ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۲)

اللہ اکبر! ————— تھا نوری صاحب کی نیرت کا خیال اس طرح جوارج پر چھا گیا ہے کہ خواب میں بھی انہی کی رسالت کا کلمہ پڑھا گیا اور اب بیدار ہوئے ہوش و حواس میں آئے تو اب درود بھی انہی پر بھیجا جا رہا ہے۔

کم نعت رہ زبان بھی کتنی خاطر اور عبار سے جو اپنے مرشد کو کلمہ تنقیس کہنے کے لئے تو نہیں بے قابو ہوتی۔ لیکن اسے رسول نبی بنانے کے لئے بے قابو ہو جاتی ہے۔ یہ عذر لگا اگر قبرل کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل ہی امان اٹھ جائے بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ کہہ کر نکل جائے کہ کیا کروں بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

اور غضب یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ ”پر مٹاں“ اس صریح کلمہ کفر پر اپنے مرید کو سرزنش فرمائیں یہ حوصلہ افزاء جہل لکھ بیٹھتے ہیں۔

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو۔ وہ بعونِ تعالیٰ مسیحِ منت ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۳)

اتباعِ سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی نصیب نیرت تک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا اعتراف کیا ہے اور وہی راستہ آپ نے بھی تجویز کیا ہے۔ جس لفاظِ طبع کے ساتھ ایک کفر صریح کی تحسین فرمائی گئی ہے، مریدین و متقدمین کے لئے اس جواب میں کتنے خاموشی اشائے چھپے ہوئے ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے سب اسے محسوس کر سکتے ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گردہ کے ایک متن۔ فاضل کا یہ تاثر بڑھنے کے قابل ہے: —————

”اپنے معاملات میں تاویل و توجہ اور اغماض و ماسحتہ کرنے کا مولانا (تھانوی) میں جو خرقہ اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے کہ مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہیدِ صبیح صبح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرفِ علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا مسافہ اور سیہ ہا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر

ہے شیطان کا ذریعہ اور نفس کا دھوکہ ہے تم فوراً تو بہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمر ہے۔

رسالہ برہان "فروری ۱۳۳۵ء (۱۳۳۵ء)

قریب: مولانا احمد سعید اکبر آبادی

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے الوہیت کے ساتھ ہو یا رسالت کے ساتھ بہر حال وہ کفر و انکار کے ہم معنی ہے اس لئے جن لوگوں نے منصب نبوت و رسالت کے ساتھ کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے وہ قطعاً منکرین کے زمرے میں ہیں۔

تھانوی صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا احمد سعید صاحب اکبر آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے ملاحظہ ہو۔

”ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی الہا و رکھنا ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات نبوت میں کسی کو شریک جانتا بھی شرک فی الرسل ہے۔“

رسالہ برہان "فروری ۱۳۳۵ء (۱۳۳۵ء)

دم آخر

گفتگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو ختم کرتے ہوئے خیالات کے

مفسر چند مرکزی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔

قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے پہلے صفحات میں کی ہے انہیں تسلیم کرنے میں آپ کو کوئی زحمت پیش نہ آئے گی کیونکہ اول تو ان کے چہرے کا لہجہ بہت زیادہ گہرا نہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ ابتدا ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے اس لئے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت فاصلے پر رہے ہیں۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذہانت کے ساتھ ہمارے قریب رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا سمجھ میں آئے گا کہ اس کا پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔

اس گروہ کا اصل سہارا یا تو اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تنہائی میں

منظر عام پر تو اس کا میک اپ انتہائی دلفریب اور گمراہ کن ہوتا ہے اس لئے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز افکانات گزشتہ صفحات کے حوالے کئے ہیں۔۔۔۔

ان کا بغین کرنے کے لئے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سانچہ توڑنا ہوگا جو اس گروہ کے نمائندگی اسلام کے زیر اثر آپ نے بنا رکھا تھا اور یہ بھی تسلیم کر آپ کے لئے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہوگا۔ لیکن اس دشواری پر قابو پانے کے لئے میں حقیقت کی ایک کلید آپ کے حوالے کر رہا ہوں اور وہ یہ ہے کہ۔

دیوبندی مکتب فکر کے تین ہینواؤں کے بارے میں جو حقائق

پہر قلم کئے گئے ہیں ان کی درہی حیثیت ممکن ہے۔
یا تو اس مکتبہ فکر کے موجودہ و کلام ان کی کوئی تائید کریں گے
یا سرے سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبان و قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکا
نہیں کہیں گے کیوں کہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں انہی کے گھر کی
ہیں۔ البتہ وہ تامل کا پہلو اختیار کریں گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں
کا مطلب دراصل وہ نہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

بس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالغرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں
کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے جب بھی کم از کم یہ سوال پنی
جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت ایک آدھ ہوتی تو ہم اپنے آپ
کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نانوتوی سے لیکر
مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی تک کے حق میں
مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزشوں کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

ایک ہی مکتبہ فکر کے تین پشیواؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے
کا ایک ہی انداز واضح طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ،
دراصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے بلکہ پیغمبرانہ منصب
کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم پیش قدمی ہے۔

ورنہ اس کیوں کا جواب کیا ہے کہ،
ایک ہی الزام بھر پور یکسانیت کے ساتھ ایک ہی گروہ کے تین
بڑوں میں مشترک کیوں ہے؟
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کلمہ طیب کے خلاف ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں
کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیز بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود نہ ہو وہ
بدعت ہے، ناجائز، اور حرام ہے وہی ذہن اب امت مسلمہ کے
لئے قیامت بننا جا رہا ہے۔ چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے
میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار
تھے، اب انہوں نے کلمہ طیب کے خلاف ایک حملاً کھولا ہے جہاں سے
اعلانیہ وہ کلمہ طیب کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتناک تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب، مہتمم دارالعلوم
دیوبند نے کلمہ طیب کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں
انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا انکشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ
کلمہ طیب کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں ان کا کہنا ہے کہ کلمہ طیب
کَلَامُ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ موجودہ ہیئت و ترکیب کے
ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا، اس لئے یہ بدعت ہے
قاری طیب صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے الفاظ نقل
کئے ہیں: ملاحظہ ہو۔

”کلمہ طیب اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن و حدیث میں نہیں
موجود نہیں ہے حتیٰ کہ کسی صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا“

اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ رائج الوقت کلمہ طیبہ کا انکار انہوں نے کسی بغاوت کے جہلے میں نہیں کیا ہے بلکہ اس کے پیچھے قطعاً دینی مفاد اور امت کی غیر غرضی کے جذبے کی تاشی کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”کلمہ کے بارے میں امت کو کتاب و سنت کے معیار سے گرنے نہ دیا جائے اور جو چیز امت کی کتاب و سنت کے خلاف مزاحم پکڑ جائے اس کا برملا انکار کر کے امت کو بھیر کتاب و سنت پر لے آیا جائے۔“
(کلمہ طیبہ ص ۱۸)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب سے ہی کیا ہے حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک ہے قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں اپنی جماعتوں کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کنہی ہی ہمارا انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت بیدردی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسک کا خون بہایا ہے تب جا کر وہ ایک سوال کا جواب دے پائے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہلسنت کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا تماشا قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لئے ذیل نقل کر رہا ہوں کہ دامنغ طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسک اجتماعی

زندگی میں دو قدم بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاشیں کی طرح اٹھائے پھرتے سے کیا فائدہ؟
منکرین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بغیر احادیث میں جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہاں صرف لا الہ الا اللہ ہے محمد رسول اللہ مذکور نہیں ہے۔

لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد ثانیہ بدعت اور ناجائز ہے۔

قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا بھی جواب دیا ہے، وہ دلیوبندی نسل کے لئے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں:-
”مانا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور مخالفت بھی تو مذکور نہیں جن سے لا الہ الا اللہ کے ساتھ ملا کر پڑھنا ممنوع ثابت ہو۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۹)

منکرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل دکھلایئے، قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دیدنی ہے اپنے ہی رٹائے ہوئے سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو جھنجھٹ میں یہاں تک لکھ گئے ہیں،

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے نہ

کہ فعل صحابہ پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا ہے۔“
(کلمہ طیبہ ص ۱۱۱)

چلتے چھٹی ہوئی ہے وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر کشیدہ نہ ہو
ہائے رے ذہن و فکر کی گمراہی! ایک سوال سے پیچھا چھڑانے
کے لئے چند در چند سوالات اپنے اوپر لا دیئے۔ عرض کرتا ہوں!
”حجت مستقلہ“ نہ سہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن
استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیجیئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جلے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ
کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطالبہ کر کے پچاس برس سے جو شرعی
فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کس کی گردن پر ہوگا۔
اور نگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی دلتے
بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں ملتے اور آپ حضرات کا بھی یہی
ملک ہے دروزن میں وجہ فرق کیا ہے ایک ہی بات کا انکار کر کے
وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جلے
کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے فعل
صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو
کیا آپ کے نزدیک اجتماع حجت مستقلہ ہے؟

لفظ و حیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل
کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب و فکر
کی ذہنی شکست کا ایک کھلا ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے! لکھتے ہیں:
کلمہ طیبہ کی نفی کے لئے استدلال کی شکل کسی حالت میں بھی منتفی
نہیں ہو سکتی کیا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلادیا

جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔ معقول صورت
استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مابین
کلمہ سے بطور دلیل نقص یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی ممانعت کسی
ایک ہی صحابی کے قول و فعل سے دکھلا دی جائے، ورنہ اسے جائز
سمجھا جائے؟ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۱)

مدر حنفی آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی اساس
کا خرم جل گیا، یہی انداز فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کے مسائل پر ہمارے آپ کے درمیان نہ ختم ہونے
والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام
اور عرس و فاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے دکھلا دی جائے
ورنہ ان امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ممانعت بھی تو آپ سے بار بار ہی کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور
عرس و فاتحہ کے عدم جواز کے لئے استدلال کی یہ شکل کسی حالت
میں بھی معقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی
سے دکھلا دیا جائے ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب ماضی و حال
کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے
کہ امت مسلمہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر
پہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب بھی اس الزام سے ہمدرد برا ہونے کی
کوئی راہ تلاش کر لیجئے،

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے
وہ بنیاد ہی کھود ڈالی ہے جس پر دیوبندی مذہب کا ایوان کھڑا ہے

جس بے دردی کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کے اندازِ فکر کا قبلِ عام کیا ہے اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے :-

مکرمین کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”بہت سے مباحثِ اعلیٰ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل نہیں آئے مگر اباحتِ اعلیٰ کے تحت جائز ہیں یا بہت سے اجتہادی مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی نہیں آئے مگر بعد میں کسی اصولِ شرعی سے مستنبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں پاسکتے کہ ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل پر حرج بھی استِ عمل پہرا ہو جائے۔ اسے اس کا حق ہے اور وہ عمل شرعی ہو کر بھی ادا ہو گا۔“

(کلمہ طیبہ ص ۱۱۱)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل بسک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر یہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گفتگو سمجھ ہی ہیں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا ہے۔

چلیے ہماری بات نہ ہی سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہِ راست بتا جاویں، اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ کر لیجئے اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

ذہنی زلزلہ

توحید پرستی کے غرورِ باطل میں سنی مسلمانوں کو بے دریغ

مشرک، بدعتی اور قہر پرست کہنے والوں کی ایک عبرت انگیز کہانی سنئے۔

دلی بندہ فرتنے کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا سوانح نگار اپنی کتاب اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پر دادا محمد فرید صاحب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”کسی بارات میں تشریف لے جا رہے تھے کہ ڈاکوؤں نے آکر بارات پر حملہ کر دیا ان کے پاس کمان تھی اور تیر تھے انہوں نے ڈاکوؤں پر دلیرانہ تیر برسانے شروع کئے چونکہ ڈاکوؤں کی تعداد کثیر تھی اور ادھر بے سروسامانی تھی یہ مقابلہ میں شہید ہو گئے رشتہات کے بعد ایک عجیب واقعہ پیش آیا، شب کے وقت اپنے گھر مثل زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو بٹھائی لا کر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اسی طرح روز آ یا کریں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو بٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں گے۔ اس لیے اس نے ظاہر کر دیا اور پھر آپ تشریف نہ لائے یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانح ص ۱۲۱ حلیہ اول)

اللہ اکبر! ہم انبیاء و مرسلین شہداء مقررین اولیاء اللہ کی اذرا ح طیات کے بارے میں اگر یہ عقیدہ رکھ لیں کہ خدا نے قدیر نے انہیں برزخ میں زندوں کی طرح حیات اور تصرف کی قدرت بخشی ہے تو بدعت و شرک مردہ پرستی اور جاہلیت کے طعنوں سے زندگی اجیرن ہو جائے۔

دارالافتاء بادل کی طرح گر بنے اور برسنے لگیں، لیکن تھانوی صاحب کے جبر مقتول کے متعلق اس عقیدہ کی اشاعت پر کہ زندوں کی طرح گھر لٹ کر آئے بالمشافہ باتیں کیں، مٹھائی پیش کی اور اسی شان سے عرصہ دراز تک آتے رہے کوئی بھی گریبان نہیں تھا مٹا، کوئی عقیدہ کو شرک نہیں ٹھہراتا کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ عالم برزخ میں مٹھائی کی دکان کب سے کھلی ہے۔ اور قرآن وحدیث میں اس طرح کے اختیارات کی دلیل کہاں ہے کوئی عقل وانصاف کا خوگر جو دیومندی مولویوں سے جا کر پوچھے کہ جو عقیدہ رسول نبی، غوث و خواجہ اور قطب و مہتمم کی بابت شرک ہے وہی تھانوی صاحب کے پر دادا کی بابت کیوں کرا ایمان بن گیا ہے۔

آنکھوں میں دھول جھونک کر تو حید پرستی کا یہ ڈھونگ آخر کب تک رچایا جائے گا۔

ایک اور دھماکہ خیز واقعہ

قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند بیان کرتے ہیں کہ ایک بار دارالعلوم کے مدرسین کے درمیان بہت بڑا ہنگامہ ہوا، مولوی محمود الحسن بھی اس ہنگامہ میں ایک فریق کے ساتھ ہو گئے جھگڑا طویل پکڑ گیا اور حالات نہایت سنگین ہو گئے۔ اسی کے بعد کی سرگزشت قاری طیب ہی کے الفاظ میں سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”اسی دوران میں ایک دن علی الصبح بعد نماز فجر مولانا رفیع الدین

صاحب نے مولانا محمود الحسن کو اپنے حجرہ میں بلایا رجو دارالعلوم دیوبند

میں تھے) مولانا حاضر ہوئے اور بندہ حجرہ کے کواٹر کھول کر اندر داخل ہوا۔ موسم سخت سردی کا تھا۔ مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پہلے میرا ردی کا لبادہ دیکھ لو۔ مولانا نے لبادہ دیکھا تو تر تھا اور خوب بھیگ رہا تھا۔ فرمایا کہ واقعہ یہ ہے کہ ابھی ابھی مولانا نافذی ملافا و مہتمم دیوبند، رحمۃ اللہ علیہ، جمد غفری کے ساتھ میسے پاس تشریف لائے تھے جس لیے میں ایک دم پینہ پسینہ ہو گیا۔ اور میرا لباس تر بہ تر ہو گیا اور فرمایا کہ محمود الحسن کو کہہ دو کہ وہ اس جھگڑے میں نہ پڑے بس میں نے کچھ کے لئے بلایا ہے۔ مولانا نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر ٹوہ کرنا ہوں کہ اس کے بعد میں اس فقہ میں کچھ نہ بولوں گا۔

(ارواح ثلاثہ ص ۲۲۲)

اب ایک نیا تماشا اور ملاحظہ فرمائیے کہ قاری طیب صاحب کی اس دعوت پر تھانوی صاحب نے اپنا حاشیہ چڑھایا اس واقعہ کی تصدیق لے لے ہوئے یہ تاویل فرمائی۔

”یہ واقعہ روح کا تمثیل تھا اور اس کی دوسری صورت ہو سکتی ہیں کہ جمد شالی تھا مگر مشابہ جمد غفری کے، دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تصرف کر کے جمد غفری تیار کر لیا ہو۔“ (ارواح ثلاثہ ص ۲۳۳)

واللہ الا اللہ! دیکھ رہے ہیں آپ۔ (اس ایک واقعہ کے ساتھ تحفہ عقیدہ سے پلٹے ہوئے ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی کو اگر علم غیب ملتا تھا تو عالم برزخ میں ان سے کس نے جا کر کہہ دیا تھا کہ دارالعلوم بند میں بڑا سخت ہنگامہ ہو گیا ہے مولوی محمود الحسن بھی ایک

فرائق میں شامل ہو گئے ہیں آپ چل کر انہیں منع کر دیجئے اور روح کی قوت تصرف کو کیا کہنا اس عالم میں دوبارہ آنے کے لئے اس نے خود ہی آگ، پانی، ہوا اور مٹی کا ایک انسانی جسم تیار کیا اور خود ہی اس میں داخل ہو کر زندگی کے آثار اور نقل و حرکت کی قوت پیدا کی اور قبر سے اٹھ کر سیدھی دیوبند کے مدرسے میں چلی آئی۔

مولوی قاسم نانوتوی کی روح کے لئے یہ خدائی اختیارات بلاچون و چرا مولوی رفیع الدین صاحب نے بھی تسلیم کر لیے مولوی محمود الحسن نے بھی مان لیا اور مولوی اشرف علی صاحب مٹھانوی کا کیا کہنا انہوں نے تو جسم انسانی کا خالق ہی اسے بنا دیا اور اب قاری طیب صاحب اس کی اشاعت فرما رہے ہیں۔

ہے کوئی غیر متدمسلمان! جو ان قصہ نویسوں سے پوچھے کہ روحانی تصرف کے اختیارات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء و مشہداء کے لئے تم شرک جلی سمجھتے ہو اور جس بنیاد پر تمہارے مذہب و فکر کی پوری عمارت کھڑی ہے اب وہی شرک جلی مولوی قاسم نانوتوی کے لئے کیسے ایمان و اسلام بن گیا ہے۔

مشرک کے سایہ میں بیٹھ کر توحید پرستی کا راگ الاپنے والو! فرم کرو، وہ صبح بہت جلد طلوع ہوگی جبکہ تمہارے فریب کا دامن چاک ہو جائے گا۔

رسول شہنی کی انتہا ہو گئی

یوپی میں ہر دوری نام کا ایک شہر ہے وہاں سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”مارک فرمنی حج سے فروری گزارش“ اشتہار کے مرتب دلیپنری فرٹے کے ایک رہنما مولوی حافظ ابرار ملت ہیں۔ اشتہار کا عنوان پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو لوگ حج کی فرضیت کے باوجود حج نہیں کرنے جاتے اس اشتہار کے ذریعے انہیں فہمائش کی گئی ہوگی۔ لیکن اندر کے معنوں میں جس چاکہ کٹی اور فریب کاری کے ساتھ مسلمانوں کے دل سے مدینہ شریف کی زیارت کی اہمیت ختم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ انتہائی درجہ ملامت کے قابل ہے۔

بطور نمونہ اشتہار کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔
لکھتے ہیں :-

”جن کو اللہ تعالیٰ نے اتنا روپیہ پیسہ دیا ہے کہ مکہ شریف

جاسکتے ہیں ان پر حج فرض ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مدینہ شریف جانے کے معارف نہ ہوں۔“

کیا سمجھے آپ! مقصود حج کی فرضیت کا نصاب بتانا نہیں ہے اصل مدعا یہ ہے کہ لوگ مدینہ نہ جائیں مکہ ہی سے واپس لوٹ آئیں! ابھی دل کے چھپے ہوئے جذبہ نفاق کی حسرت پوری طرح نہیں نکلی۔ آگے مزید وضاحت فرماتے ہیں :-

”آپ کے دوستوں اور عزیزوں میں جن کو اللہ تعالیٰ نے

مال دیا ہے ان کو اس بات سے آگاہ کر دیں کہ بہت سے لوگ اس خیال میں رہتے ہیں کہ جب تک مدینہ شریف کا نظام نہ ہو حج فرض نہیں ہوتا، یہ بات درست نہیں۔۔۔۔۔ جب حج فرض ہو جائے تو اس کو فوراً ادا کرنا چاہیے۔ اس میں سستی نہ کی جائے۔ کیونکہ اس کے لئے حدیثوں میں بہت سخت دھمکی اور وعید آئی ہے۔ یہ تحریر پڑھنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے لاکھوں عازمین حج مکہ کا کرایہ لیے ہوئے صرف اس انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں کہ مدینہ پہنچنے کے لیے چند پیسے اور جمع ہو جائیں تو فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے رشتہ سفر یا نہ صاحب لے۔ مگر یا حج کی راہ میں لے دے کہ صرف ایک مدینے کا خرچہ حاصل ہے۔ ورنہ اب تک ہندوستان کا چوتھا فی حصہ حاجیوں سے پٹ گیا ہوتا۔

غور فرمائیے! مکے سے مدینے آنے والے کے لئے جتنے پیسے صرف ہوتے ہیں، اس سے کہیں زیادہ رقم تحائف اور سامانوں کی خریداری پر صرف کی جاتی ہے اور قریب قریب ہر حاجی اسے اپنے سفر کا لازمی حصہ سمجھتا ہے۔ لیکن ظالم نے اس کے متعلق کچھ نہیں بتایا کہ یہ بالکل غیر ضروری خرچہ ہے۔ اس کے انتظام کے لئے حج کو مؤخر کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ لے دے کہ صرف ایک مدینے کا خرچہ اس بلا تدریش کو تکے کی راہ میں حاصل نظر آیا حالانکہ فریضہ حج ترک کرنے کی اور بھی بہت ساری صورتیں ہیں جن میں ۹۰ فیصدی لوگ مبتلا ہیں۔

مثلاً نمبر ۱: کسی کے پاس اتنا مال ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے مگر اس مال سے وہ نکل کر ناچا ہوتا ہے تو اس پر فرض ہے کہ وہ نکاح

ذکر سے بلکہ اس مال کو فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے صرف کرے۔ (عالمگیری)

نمبر ۲: کسی کے پاس زائد مکان ہے کہ اس میں رہتا نہیں ہے تو اسے بیچ کر حج کرنا فرض ہے (شامی)

نمبر ۳: کسی کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے۔ مگر مکان وغیرہ خریدنے کا ارادہ ہے تو اس روپیہ سے حج کرنا فرض ہے، دوسرے مصرف میں اس کا لگانا جائز نہیں ہے (رد المحتار)

نمبر ۴: طب، ریاضی اور دوسرے فن کی غیر مذہبی کتابیں اگر کسی کے پاس اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض ہے اگرچہ وہ کتابیں اس کے استعمال میں رہتی ہوں (عالمگیری)

نمبر ۵: یوہی دینی کتابیں اگر کسی بے علم کے پاس ہوں اور اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض ہے۔

غور فرمائیے!

یہ ساری صورتیں حج کے فرض ہونے کی ہیں اور اس کے بعد بھی اگر کبھی حج کرنے نہیں جاتا تو یقیناً از روئے شرع وہ فریضہ حج کے بارگاہ کے ذمے میں ہے لیکن ذرا دل کی شقاوت کا اندازہ لگائیے کہ ان ساری تفصیلات سے نظر چڑا کر صرف مدینہ ہی اس بد نصیب کی آنکھ میں خارجی طرح کھٹک رہا ہے اور اس کے نزدیک صرف وہی حج کا تارک ہے جو مکے سے مدینے تک کے لئے کرائے کے انتظار کے لئے بیٹھا رہتا ہے۔

حالانکہ مکے سے مدینے آنے والے کا خرچہ سو ڈیڑھ سو ریال

سے زیادہ نہیں ہے اور میرا یہ اندازہ غلط نہیں کہ سفر حج کے دوران میں ہر حاجی کی حیب میں سے صرف متفرقات کے ذیل میں اتنے روپے خرچ ہو جاتے ہیں۔

ہندوستان میں مشکل ہی سے کوئی ایسا کنگال حاجی ملے گا جس کے پاس صرف مکہ آنے کے لئے کرایہ ہو اور وہ مدینہ جانے کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔

مدینہ شریف کی زیارت کی شرعی حیثیت

مدینہ کی زیارت اگرچہ فریضہ حج کے ارکان میں شامل نہیں ہے مگر فقہ شافعی و مالکی کے ساتھ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تاکید فرمائی ہے انہوں نے اسے تقریباً وجوب کے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ جو اپنی زندگی میں مدینہ کی زیارت کا اہتمام نہیں کرتا وہ دل کا بہت بڑا شقی اور اخروی سعادوں کا کھلا ہوا محروم ہے۔ زیارت مدینہ کے موضوع پر ذیل میں چند مستند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جس سے اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ لگ جائے گا۔

حدیث: عدا من زار قبری وحببت له شفاعتی روا تھقی، پر تھقی۔
ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت لازم ہوگی۔

حدیث: عدا من جاء فی زائر لا تحمله حاجۃ الا زیارۃ کان حقاً علی ان اکون له شفیعاً یوم القیۃ (طبرانی)
ارشاد فرمایا جو صرف میری زیارت کے لئے مدینہ آیا کہ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہ تھا تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں (طبرانی)

حدیث: عدا من حج البیت ولم یزورنی کوزا کواکب لکرمیہ کوزا کواکب لکرمیہ
فقہ حنفی (کا مل ابن عربی)

حدیث: عدا من حج فزار قبری بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

حدیث: عدا من زارنی جمعاً کات فی جاری دم الیقۃ لا یجوز (طبرانی)

فرقے کے امام اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اس عقیدے کی صراحت کی ہے۔

سید برکاتین صلی اللہ علیہ وسلم کے روزہ پاک کی زیارت کے خلاف بالکل پہلی بار ہر دوئی سے ایک کھلی ہوئی مہم کا آغاز کیا گیا ہے جو ابھی چند وجوہ مصلحتوں کے پیش نظر کبے کے خلاف میں لپٹی ہوئی ہے۔ مسلمانوں نے اگر اس مہم کو گوارا کر لیا تو وہ دن دور نہیں ہے جبکہ مدینے کی راہ میں دیوارِ حائل بن کھڑے ہونے کی مہم شروع کر دیں گے۔

حقوق

۱۱۱

جزیرہ ۸۸ جزیرہ